



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст 36/2013
Дана, 14.03.2024. године
К р а г у ј е в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, у поступку стечаја према стечајном дужнику „**ПЕРАЛЕ**“ **Производно-трговинско предузеће на велико и мало, ДОО Крагујевац**, ул. Крагујевачког октобра 104/3, матични број 07579071, ПИБ 101509416, одлучујући о предлогу стечајног управника Бранка Перића за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 14.03.2024. године, у присуству стечајног управника, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

- УСВАЈА СЕ** у целини заврши рачун са финансијским извештајем кога је доставио стечајни управник Бранко Перић из Јагодине дана 20.02.2024.год., са изменама које су достављене суду дана 23.02.2024. године.
- ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Производно – трговинско предузеће на велико и мало „**ПЕРАЛЕ**“ ДОО у стечају, Крагујевац, ул. Крагујевачког октобра бр. 104/3, МБ 07579071, ПИБ 101509416.
- НАСТАВЉА СЕ** стечајни поступак према стечајној маси стечајног дужника чију имовину чине:
 - Новчана средства на рачуну стечајног дужника број 205-208470-37 код НЛБ Комерцијалне банке а.д. Београд, која на дан 20.02.2024.године износе 394.645,75 динара;
 - Новчана средства која ће се потенцијално наплатити у извршном поступку, који спроводи Јавни извршитељ Михаило Драговић из Београда ИИВ 395/21, од извршног дужника Наде Ђурић са пребивалиштем у Београду – Зуце, улица Нова 12 број 1А, ЈМБГ 2210946719228 и то по основу главног дуга, припадајуће камате и трошкова извршног поступка и накнадно пронађена имовина стечајног дужника.
- УТВРЂУЈЕ СЕ** да је извршен отпис ненаплаћених потраживања повериоцима наведеним под тачком 14. Завршног рачуна у складу са табеларним приказом ненаплаћених потраживања који чини саставни део завршног рачуна, у износу од 2.728.768,17 динара.
- НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног стечајног дужника из регистра привредних

субјеката и региструје стечајну масу коју ће заступати стечајни управник Бранко Периф.

6. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 14.03.2024.год., и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 41/2012 од 18.04.2012. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 2. т. 1. у вези са ством 3. Закона о стечају. Истим решењем за стечајног управника је именован Мића Врачевић из Јагодине.

Стечајни управник је дана 17.05.2012. године, доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника.

На првом поверилачком рочишту одржаном 22.05.2012. године, усвојен је извештај о економско финансијском положају стечајног дужника и изабрани поверилачки органи. Није донета одлука о проглашењу банкротства у смислу одредба чл. 36. ст. 4. Закона о стечају.

Испитно рочиште за испитивање пријава потраживања одржано је дана 18.09.2012. године, па је стечајни судија донео Закључак којим је усвојена коначна листа уврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Дана 22.06.2012. године власник капитала стечајног дужника „ПЕРАЛЕ“ Производно-трговинско предузеће на велико и мало, ДОО Крагујевац, подноси Предлог плана реорганизације стечајног дужника, који је у складу са налогом суда уређен поднеском од 06.07.2012. године.

Решењем овог суда ст. 41/2012 од 03.10.2012.год. потврђено је усвајање плана реорганизације стечајног дужника, поднетог од стране оснивача стечајног дужника Милана Пераловића из Крагујевца, па је обустављен стечајни поступак према стечајном дужнику.

Одлучујући по жалбама поверилаца „Sber bank Srbija“ ад Београд (стари назив „Volks banka Srbija“ ад Београд) и Фонда за развој РС, Привредни апелациони суд у Београду је решењем 10. пвж. 670/2013 од 17.10.2013.год., укинуо решење овог суда ст. 41/12 од 03.10.2012.год. и предмет вратио овом суду на поновни поступак.

Закључком стечајног судије 1. ст. 36/2013 од 13.11.2013.год. наложено је предлагачу плана реорганизације Милану Пераловићу да уреди поднети план реорганизације. како предлагач није у остављеном року до краја 2013.године, и даље није поступио по налогу за уређење поднетог плана реорганизације, нити је поднео захтев за ново продужење рока за уређење плана реорганизације, суд је решењем од 23.01.2014.год. одбацио предлог плана реорганизације стечајног дужника

Решењем од 01.04.2014. године проглашено је банкротство над стечајним дужником и наложено стечајног управнику да започне поступак уновчења имовине стечајног дужника.

У даљем току поступка, стечајни управник је приступио уновчењу имовине стечајног дужника, прва продаја одржана дана 21.06.2016. године на којој је извршена продаја продајног пакета VII - Путничко моторно возило „Zastava Koral 1.1“ за купопродајну цену у износу од 39.600,00 динара, са обрачунатим ПДВ-ом на вредност возила у износу од 6.600,00 динара. Друга продаја је одржана дана 31.08.2016. године на којој је извршена продаја продајног пакета V - Опрема за грађевинарство за купопродајну цену у износу од 240.000,00 динара, са обрачунатим ПДВ-ом на вредност опреме у износу од 40.000,00 динара. Трећа продаја је одржана дана 26.10.2016. године на којој је извршена продаја продајног пакета VI - Путничко

моторно возило „Chevrolet EPICA 2,0 DOHC“ за купопродајну цену у износу од 230.000,00 динара. Четврта продаја је одржана дана 21.12.2016. године на којој је извршена продаја продајног пакета III - Опрема за израду столарије од дрвета за купопродајну цену у износу од 1.320.000,00 динара, са обрачунатим порезом на додату вредност у износу од 220.000,00 динара и продајног пакета IV - Опрема за израду алуминијумске и пластичне столарије за купопродајну цену у износу од 1.140.000,00 динара, са обрачунатим порезом на додату вредност у износу од 190.000,00 динара. Пета продаја је одржана дана 14.03.2017. године на којој је извршена продаја продајног пакета I - Пословни простор у Пословни простор у Тржном центру „Абрашевић“ у Крагујевцу, ул. Краља Александра Првог Карађорђевића бр.104/13, пословни простор број 36 на III спрату, насеље „Центар 5“, површине 62 m², на К.П. број 2923/3 за купопродајну цену у износу од 3.007.500,00 динара, са обрачунатим порезом на додату вредност, на вредност покретне имовине, у износу од 7.500,00 динара и продајног пакета II - Пословни простор у Тржном центру „Надвожњак“ у Смедереву, локал број 11, спуштено приземље II, површине 25,50 m² за купопродајну На тај начин уновчена је комплетна покретна имовина стечајног дужника. На који начин је уновчена целокупна имовина стечајног дужника.

Дана 20.02.2024. године стечајни управник Бранко Перић је доставио завршни рачун и завршни извештај са предлогом за закључење стечајног поступка над стечајним дужником који је уредио поднеском од 23.02.2024. године. Стечајни управник у завршном извештају даје хронолошки приказ тока стечајног поступка од дана преузимања дужности стечајног управника, и наводи да је у току стечајног поступка остварен прилив у укупном износу од 13.291.672,68 динара од чега 982.317,92 динара на име уплаћеног предујма за покретање стечајног поступка, 6.024.000,00 динара динара на име уновчене имовине стечајног дужника, 2.367.973,18 динара на име прихода од закупа и осталих пословних прихода и 3.917.381,58 динара на име прихода од камате и других финансијских прихода. Укупно остварени одливи износе 12.897.026,93 динара, од чега 2.267.975,39 динара на име трошковца стечајног поступка, 8.130.508,70 динара на име обавеза стечајне масе, 2.498.542,84 динара на име намирења разлучног повериоца.

Навео је да је уновчена сва имовина стечајног дужника, након чега је извршен обрачун за исплату разлучног повериоца „SBERBANK SRBIJA“ АД, Београд по основу одвојеног намирења и дана 17.03.2017. године извршена је исплата наведеном повериоцу у износу од 2.498.542,94 динара.

Даље је навео да због непостојања комплетне валидне књиговодствене документације, није било могуће да се утврди период настанка потраживања, као ни поседовања аналитичких картица, те није било могућности да се при отварању стечајног поступка утврди евентуална застарелост потраживања. Ненаплаћена потраживања са стањем на дан 12.02.2024. године износе 25.637.133,32 динара што представља неумањен износ према проценту наплативости из ЕФИ-а. Укупан износ потраживања који треба отписати је 2.728.768,17 динара. Наводи да је члановима Одбора поверилаца дана 12.02.2024. године доставио предлог за давање сагласности за отпис ненаплаћених потраживања, а како до сачињавања овог извештаја није добијен одговор Одбора поверилаца, предлаожио је да се изврши отпис наплаћенаплаћених потраживања од дужника у износу од 2.728.768,17 динара.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 36/2013 од 21.02.2024. год., сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 14.03.2024. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у

„Службеном гласнику РС“ бр.15 од 28.02.2024. године.

На завршном рочишту одржаном дана 14.03.2024.године, стечајни управник је остао у целини при завршном рачуну и финансијском извештају, са изменама и допунама. Прилаже повратнице на увид као доказ да је завршни извештај и завршни рачун достављен члановима одбора поверилаца.

Суд констатује да до данашњег рочишта није приспела ниједна примедба на завршни рачун стечајног управника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника као и завршни рачун стечајног управника од 20.02.2024. године, који је уређен дана 23.02.2024.године, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да је стечајни дужник располагао непокретном и покретном имовином која је уновчена у току стечајног поступка, и да постоје ненаплаћена потраживања према дужницима стечајног дужника, ближе описана у завршном извештају.

Како стечајни дужник не располаже никаквом другом имовином, осим наведених потраживања, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником и наставак стечајног поступка над стечајном масом стечајног дужника коју чине потреживања ближе означена у изреци решења.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1. и 2. изреке решења на основу чл. 148. ст.1. Закона о стечају у вези са чл. 145. ст.1 тч.1 Закона о стечају.

Имајући у виду да је у току извршни поступак у којем је стечајни дужник активно легитимисан, стечајни поступак је настављен према стечајној маси коју чини наведени извршни поступак и новчана средства на рачуну стечајног дужника, и коју ће заступати стечајни управник, па је одлучио у ст.3. и ст.5. решења складу са одредбом чл. 148. ст.2 и 3. Закона о стечају.

Како је ставом 4 изреке утврђено да је извршен отпис ненаплаћеног потраживања стечајног дужника, суд је пошао од одредби чл. 28. ст. 1 којим је прописано да се радње које предузима стечајни управник, а које имају или могу имати значајан утицај или последице на стечајну масу, као што су узимање кредита или зајма, набавка опреме веће вредности, издавање у закуп и друге сличне радње (радње од изузетног значаја), могу предузети уз обавештавање стечајног судије и уз добијање сагласности одбора поверилаца. Чл. 28. ст. 8 Закона о стечају је прописано да ће се сматрати да је одбор поверилаца сагласан са предложеном радњом, ако је о њој обавештен и да ако на обавештење стечајног управника није реаговао у року од 8 дана од дана пријема обавештења оспоравањем или предлагањем друге радње.

У конкретном случају, стечајни управник се сходно чл. 40 ст.1 тач. 1 Закона о стечају обратио члановима одбора поверилаца, али се исти нису изјаснили на поднете предлоге.

Имајући у виду вредност ненаплативих потраживања као и чињеницу да је у питању једина имовина стечајног дужника, суд је мишљења да отпис потраживања представља радњу од изузетног значаја у смислу чл. 28. ст. 1.

Суд је увидом у списе предмета и приложене повратнице утврдио да се наведени члана чланови одбора поверилаца нису изјаснили о предлогу за отпис, с обзиром да нису реаговали у року од 8 дана од дана пријема обавештења оспоравањем или предлагањем друге радње.

Следом напред наведеног, стечајни судија у ставу 4 изреке утврдио да се има сматрати да

је одбор поверилаца сагласан са отписом ненаплаћеног потраживања стечајног дужника према својим дужницима на основу чл. 28. ст. 8 Закона о стечају, а у вези са чл. 18. ст. 10 Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 6 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1.Ст.36/2013, дана 14.03.2024.год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

- Д-на:
- Стечајном управнику
 - НБС ОПН (по правноснажности)
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
 - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
 - Електронска и огласна табла